

Анализ работы методического объединения

Учебный год **2023-2024**

Название ШМО **ШМО учителей предметов гуманитарного цикла**

В 2023-2024 учебном году МО работало над методической темой «Управление процессом достижения высокого качества образования в условиях реализации ФГОС 3 поколения»

Целью работы МО явилось непрерывное совершенствование педагогического мастерства педагогов в условиях реализации ФГОС третьего поколения.

Работа МО была направлена на реализацию поставленных задач:

1. Формировать компетенции учителей для реализации инновационных моделей организации образовательного процесса с использованием технологий онлайн-обучения на различных образовательных платформах.
2. Способствовать изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта других школ.
3. Способствовать реализации личностного потенциала учащихся через урок, основанный на формировании основных направлений функциональной грамотности.
4. Качественно готовить уч-ся к сдаче ЕГЭ, ОГЭ, к выполнению работ ВПР.
5. Способствовать реализации личностного потенциала учащихся через исследовательскую деятельность.
6. Создание условий для формирования активной гражданской позиции уч-ся через усиление роли нравственно-патриотического воспитания на уроках гуманитарного цикла.

Характеристика потенциала педагогических кадров

№ п/п	ФИО	Образование	Преподаваемый предмет	Прохождение аттестации	Планируемая аттестация
1	Озорнина Майя Михайловна	Высшее	Английский язык	04.2024 (1 категория)	2029
2	Тупикова Елена Михайловна	Высшее	Английский язык	2022 (высшая)	2027
3	Яковенко Татьяна Сергеевна	Высшее	Английский язык, немецкий язык	03.2020 (1 категория)	2025

4	Руколеева Вера Владимировна	Высшее	Русский язык, литература	2022(высшая категория)	2027
5	Коренева Галина Анатольевна	Высшее	История, обществознание	2020 (высшая)	2025
6	Займидоров Константин Валерьевич	Высшее	История, обществознание	04.2024 (высшая категория)	2025
8	АчильдиеваНазакат Вайсутддиновна	-	Русский язык, литература	студентка	-
9	Жданова Полина Евгеньевна	Высшее	Английский язык, русский язык, литература	Без категории	-

На начало 2023 – 2024 учебного года в состав МО гуманитарного цикла входило 9 педагогов. В течение учебного года состав постоянно менялся: уволилась Керендасова С.П., уволилась Капканщикова И.Н., принята на работу Жданова П.Е. В связи с этим достаточно затруднительно рассчитать средний возраст и педагогический стаж учителей данного ШМО в текущем учебном году.

Совершенствование профессионального мастерства педагогов осуществлялось через самообразование, открытые уроки, участие в школьных и муниципальных семинарах, вебинарах по предметам гуманитарного цикла. Модернизация образования требует от каждого усилий и активного повышения квалификации.

Данные о профессиональном уровне педагогов МО гуманитарного цикла на конец учебного года представлены в следующей таблице.

Кол-во учителей	8	%
Высшее образование	7	87,5
Без категории	2	25
1 категория	2	25
Высшая	4	50

В школе сложился коллектив педагогов МО гуманитарного цикла, способных успешно реализовать поставленные образовательные задачи, но ситуация осложнена нехваткой педагогических кадров.

С целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока, изучения опыта работы коллег, были организованы посещения уроков, по результатам которых выработаны рекомендации для членов МО:

- использовать дифференцированные задания для учащихся с ОВЗ;
- привлекать большее количество учащихся к этапу целеполагания.

В течение учебного года Руколеева В.В. (руководитель МО) посетила следующие уроки:

ФИО учителя	класс	Тема урока
Бактыбек Д.	7Б	«Употребление предлогов в речи»
Ачильдиева Н.В.	6А	«Исконно русская лексика»
Ачильдиева Н.В.	6Б	«Притяжательные местоимения»
Жданова П.Е.	11А	«Обобщение по роману «Мастер и Маргарита»

Уроки начинающих педагогов были спроектированы с опорой на план анализа урока. Благоприятный психологический климат уроков, применение лично-значимых способов учебной работы, возможность выбора видов учебной деятельности способствуют повышению уровня познавательной активности учащихся, учебной мотивации. Уроки интересны для обучающихся, способствуют развитию детей, заставляют их самостоятельно мыслить. Кроме того, было организовано взаимопосещение уроков в соответствии с графиком посещения.

Повышение квалификации педагогов: курсы

Ф. И. О. педагога	Тема повышения квалификации	Дата прохождения курсов
Тупикова Е.М.	"Алгоритмы межведомственного взаимодействия в деятельности субъектов системы профилактики: уровень образовательной организации"	с 18.09.2023 по 28.09.2023
Тупикова Е.М.	"Эффективные технологии обучения английскому языку в условиях обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО"	с 11.03.2024 по 25.03.2024
Жданова П.Е.	Профессиональная переподготовка «Учитель русского языка и литературы»	25.10. 2023

Повышение квалификации: семинары

Ф. И. О. педагога	Тема семинара	вид участия	Дата
Жданова П.Е.	«Организация работы с обучающимися с ОВЗ»	слушатель	21.10.2023
Жданова П.Е.	«Учёт психологических особенностей учеников при проведении урока»	слушатель	07.10.2023
Яковенко Т.С.	«Методические аспекты подготовки учащихся 9-11 классов к прохождению итоговой аттестации по английскому языку»	слушатель	27.02.2024

Руколеева В.В.	«Методические аспекты подготовки учащихся 9-11 классов к прохождению государственной итоговой аттестации по русскому языку»	слушатель	02.03.2024
Коренева Г.А.	«Методические аспекты подготовки учащихся 9-11 классов к прохождению итоговой аттестации по обществознанию»	слушатель	03.2024

По сравнению с предыдущим учебным годом наблюдается уменьшение количества участия педагогов в практико-ориентированных семинарах. Опыт педагогов (в отличие от предыдущих лет обучения) не был представлен на муниципальном уровне.

Опыт и разработки учителей нашли отражение в темах самообразования. На заседаниях МО каждый учитель согласно плану самообразования отчитывался за выполненную работу.

ФИО	Тема самообразования	Этап работы над темой в 2023-2024 уч. году
Озорнина Майя Михайловна	Развитие компетенций на уроках английского языка как необходимое условие для реализации ФГОС 3 поколения	Теоретический
Тупикова Елена Михайловна	Роль и эффективность диктантов на уроках английского языка	Теоретический
Яковенко Татьяна Сергеевна	Развитие познавательной активности у учащихся на уроках иностранного языка	Практический
Руколеева Вера Владимировна	Современный урок русского языка в условиях реализации ФГОС третьего поколения	Обобщающий
Коренева Галина Анатольевна	Формирование учебно-познавательной мотивации учащихся на уроках истории и обществознания через технологию развития критического мышления	Теоретический
Займидоров Константин Валерьевич	Актуализация познавательной деятельности на уроках истории и обществознания посредством индивидуализации и дифференциации процесса	Обобщающий

	обучения	
АчильдиеваНазакатВайсутдиновна	Использование игровых технологий на уроках русского языка в 5-х классах в условиях реализации ФГОС	Теоретический
Жданова Полина Евгеньевна	Развитие устной речи на уроках английского языка в средних и старших классах	Теоретический

Темы для самообразования, выбранные педагогами МО, свидетельствуют о том, что учителя понимают всю важность задач, стоящих перед ними. В формулировках тем видятся новые подходы к образовательной деятельности. Главным в работе учителя считают заинтересовать ребят предметом, помочь им раскрыться, проявить себя творчески, дать ученикам свободно развиваться.

Анализ методической работы ШМО по направлениям деятельности

Направления методической работы	Темы и формы работы	Рассмотренные проблемы	Степень выполнения основной цели	Выводы
Диагностико-аналитическая деятельность в рамках ШМО	Изучение уровня учебной мотивации по предметам. Изучение удовлетворенности членов ШМО организацией методической работы и условиями, созданными в школе. Изучение основных затруднений педагогов, связанных с реализацией ФГОС.	Некоторые педагоги испытывают затруднения, связанные с организацией системно-деятельностного подхода	Удовлетворительно	Расширить спектр приемов, направленных на повышение учебной мотивации. Провести повторную диагностику
Изучение нормативных документов	Изучение демоверсий ВПР, изучение нового федерального перечня учебников, ФГОС ООО в форме заседаний ШМО	Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности приводит к низким результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.	Удовлетворительно	Разработка рабочих программ, отвечающих требованиям ФГОС, включение в содержание уроков практико-ориентированных заданий (PISA, ВПР и т. п.)
Организация	Спектр олимпиад и	Отрицательная	Оптимально	Поиск новых

работы с высокомотивированными детьми (олимпиады, конкурсы, конференции и т. п.)	конкурсов. Результативность участия. Актуализация банка данных. Новые приемы и методы работы с одаренными и высокомотивированным и учащимися в форме заседаний	динамика количества участников, а также победителей и призеров. Увеличение нагрузки на одних и тех же учеников		олимпиад и конкурсов на бесплатной основе, мотивационные беседы с учащимися. в течение всего учебного года подготовка к участию в олимпиадах и конкурсах
Организация работы со слабоуспевающими учащимися	Изучение методов сопровождения слабоуспевающих учащихся, использование ресурсов внеурочной деятельности	Увеличение доли и неуспевающих учащихся	Удовлетворительно	Составление плана-графика индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися.
Трансляция и обобщение опыта учителей	Проведение открытых уроков. Участие в методических мероприятиях школы. Участие в профессиональных конкурсах. Посещение предметных семинаров разного уровня. Работа по темам самообразования. Подготовка и презентация творческих отчетов. В форме заседаний.	Работа по темам самообразования осуществляется не всегда системно	Удовлетворительно	Оказание методической поддержки со стороны коллег с высокой мотивацией.
Повышение профессиональной компетентности педагогов (курсы повышения квалификации, профессиональные конкурсы, работа с молодыми и вновь прибывшими педагогами, работа	План прохождения курсовой подготовки, план аттестации на год. Посещение вебинаров, дистанционных курсов.	Снижение мотивации педагогов к участию в профессиональных конкурсах, олимпиадах как возможности повышения своей профессиональн	Удовлетворительно	Индивидуальные консультации и беседы для педагогов, нежелающих заниматься вопросом повышения своей

творческих групп в рамках инновационной деятельности и т. п.)		ой компетентности		профессиональной компетентности.
Мониторинг образовательных достижений учащихся	Анализ результатов срезов знаний, итогов триместра, года. В форме заседаний	Низкий уровень сформированности читательской грамотности как компонента метапредметных УУД.	Удовлетворительно	Активизировать работу с учащимися по отработке типичных ошибок, выявленных в ходе анализа. Шире использовать дифференцированный подход к обучению разномотивированных учащихся

1 Анализ тематики заседаний МО

На текущий учебный год было запланировано пять заседаний МО гуманитарного цикла. Все они были проведены, о чём свидетельствуют протоколы заседаний. На всех заседаниях учителя рассматривали теоретический материал по тематике методического объединения, делились наработками о проделанной работе по самообразованию, знакомились с новинками педагогической и методической литературы. Вопросы, выносимые на заседания МО, способствовали совершенствованию педагогического мастерства педагогов.

На первом заседании МО был утвержден план работы на 2023-2024 учебный год; изучена нормативно-правовая и методическая база по реализации ФГОС; скорректированы и утверждены темы по самообразованию, рабочие программы учителей на новый учебный год; проанализированы результаты итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-го классов; намечены пути преодоления трудностей, возникших в ходе итоговой аттестации школьников.

На заседании МО (**01. 11.2023**) был представлен доклад «Критерии результативности урока в рамках требований государственного стандарта», было принято решение активно внедрять в свою деятельность механизмы реализации ФГОС ООО, был проанализирован график оценочных процедур; обсуждались вопросы организации подготовки к ОГЭ, ЕГЭ, была проанализирована входная диагностика по русскому языку во всех классах, рассматривались итоги школьного тура предметных олимпиад с целью организации подготовки к муниципальным олимпиадам по предметам; члены МО проанализировали отдельные задания, направленные на развитие креативного мышления и читательской грамотности как компонентов функциональной грамотности. Было принято решение

активизировать работу по подготовке к ВПР на уроках и во внеурочной деятельности, вести целенаправленную подготовку слабоуспевающих учеников, применяя посильные для них задания. Был произведён анализ результатов адаптации учащихся 5, 10 классов по предметам гуманитарного цикла.

На **январском** заседании МО был представлен доклад с презентацией по теме «Профессиональные компетенции педагогов – основа качества образования». Были подведены итоги 1 триместра, учителя-предметники предложили для обсуждения свой опыт по темам самообразования, обозначили сильные и слабые стороны данной деятельности, поделились методическими находками, наметили пути дальнейшей работы. В результате было принято решение использовать полученные знания в рамках урока. Были проанализированы результаты тренировочных экзаменов по русскому языку в 9-ых, 11-ом классах». Учитель обществознания (Займидоров К.В.) проанализировал результаты тренировочного экзамена по данному предмету в 11 классе. Учитель обществознания (Коренева Г.А.) представила анализ результатов тренировочного экзамена по данному предмету в 9-ых классах. Руколеева В.В. представила информацию о проведении итогового сочинения и отчёт о формах и методах подготовки учеников 9-ых классов к итоговому собеседованию. Был произведён анализ Федерального перечня учебников на 2024-2025 учебный год и составлен список учебников по предметам гуманитарного цикла, необходимых для приобретения летом 2024 года.

На **мартовском** заседании был представлен доклад с презентацией по теме «Использование личностно-ориентированных педагогических технологий на уроках гуманитарного цикла в условиях реализации ФГОС третьего поколения». Было принято решение активно внедрять в урочную деятельность разнообразные педагогические технологии, способные повысить мотивацию к обучению. Был произведён обмен опытом по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, представлен анализ результатов итогового собеседования. На данном заседании обсуждались нормативно-правовые документы, банк демонстрационных версий методических пособий по предметам гуманитарного цикла для проведения ВПР. Члены МО рассмотрели задания ВПР, вызывающие наибольшее затруднение, по всем предметам гуманитарного цикла и заслушали доклад Займидорова К.В. о работе с мотивированными детьми и сообщение Тупиковой Е.М. о работе с детьми, показывающими высокие результаты при прохождении ГИА. Было принято решение внедрить опыт коллег в свою деятельность. Заслушали сообщение Озорниной М.М. про структурный анализ современного урока. Был проанализирован чек-лист, критерии которого необходимо учитывать при подготовке к урокам. Было принято решение строить урочное и внеурочное занятие с опорой на критерии данного листа.

На заседании МО (**31. 05.2024**) был представлен анализ проведения итоговых контрольных работ и ВПР, представлен анализ работы с молодыми и вновь принятыми педагогами, а также анализ деятельности МО по реализации задач, намеченных в 2023 - 2024 учебном году.

В межсекционный период педагоги собирались для обсуждения текущих вопросов: подготовка и проведение школьных олимпиад, участие в конкурсах, в проведении открытых уроков. Кроме того, педагоги обсуждали внеклассную работу по предметам, итоги пополнения портфолио, контроль ведения и регулярности проверки рабочих тетрадей по предметам гуманитарного цикла, рейтинг учебных достижений обучающихся,

контроль выполнения образовательных программ и т.д. В течение учебного года МО совместно с администрацией школы осуществляло деятельность, направленную на отслеживание динамики знаний учеников, коррекцию деятельности учителя и учащихся.

3. Анализ инновационной деятельности МО

В работу нашего МО внедрены инновационные образовательные платформы. На сегодняшний день учителями МО гуманитарного цикла на платформе РЭШ реализовано немало мероприятий, направленных на развитие читательской грамотности и креативного мышления учащихся, что помогало в течение учебного года учителям-предметникам быстро и наиболее объективно оценить знания учащихся в выбранных направлениях функциональной грамотности. Кроме того, разные платформы (Учи.ру, Ahaslidesи другие), автоматически выявив имеющиеся пробелы в знаниях, помогают сформировать индивидуальные задания для каждого ученика, дифференцированно оценить знания ребят.

4. Анализ урочной и внеклассной работы по предметам

Для учителей-предметников по-прежнему актуальной остается проблема подготовки к итоговой аттестации в 9 и 11 классах. С начала учебного года ведется активная подготовка к сдаче экзаменов: в системе проходит повторение материала по предметам, проводятся срезовые контрольные работы, репетиционные экзамены с внешней проверкой. Результаты работ обсуждаются на заседаниях МО, доводятся до сведения родителей учащихся, педагоги намечают пути исправления недочетов, ведут мониторинг качества подготовки каждого ученика, что позволяет дифференцировать работу с ребятами. Анализ недочетов экзаменационных работ позволяет выявить наиболее трудные для учащихся разделы и темы, требующие особого внимания учителей(причём не только выпускных классов) и наметить пути преодоления трудностей.

В течение 2023-2024 учебного года ШМО проводился мониторинг качества образования: составление, обсуждение и утверждение рабочих программ, проведение срезов, выявление эффективности образовательных программ, выполнение практической и теоретической частей программ, анализ результатов контрольных работ, промежуточной аттестации, успеваемости и качества знаний по предметам, анализ уровня сформированности читательской грамотности.

Диагностика знаний учащихся 5 –11 классов

Цель: проверить сформированность общеучебных навыков по русскому языку

Период проведения: 15.05 - 23.05.2024 г.

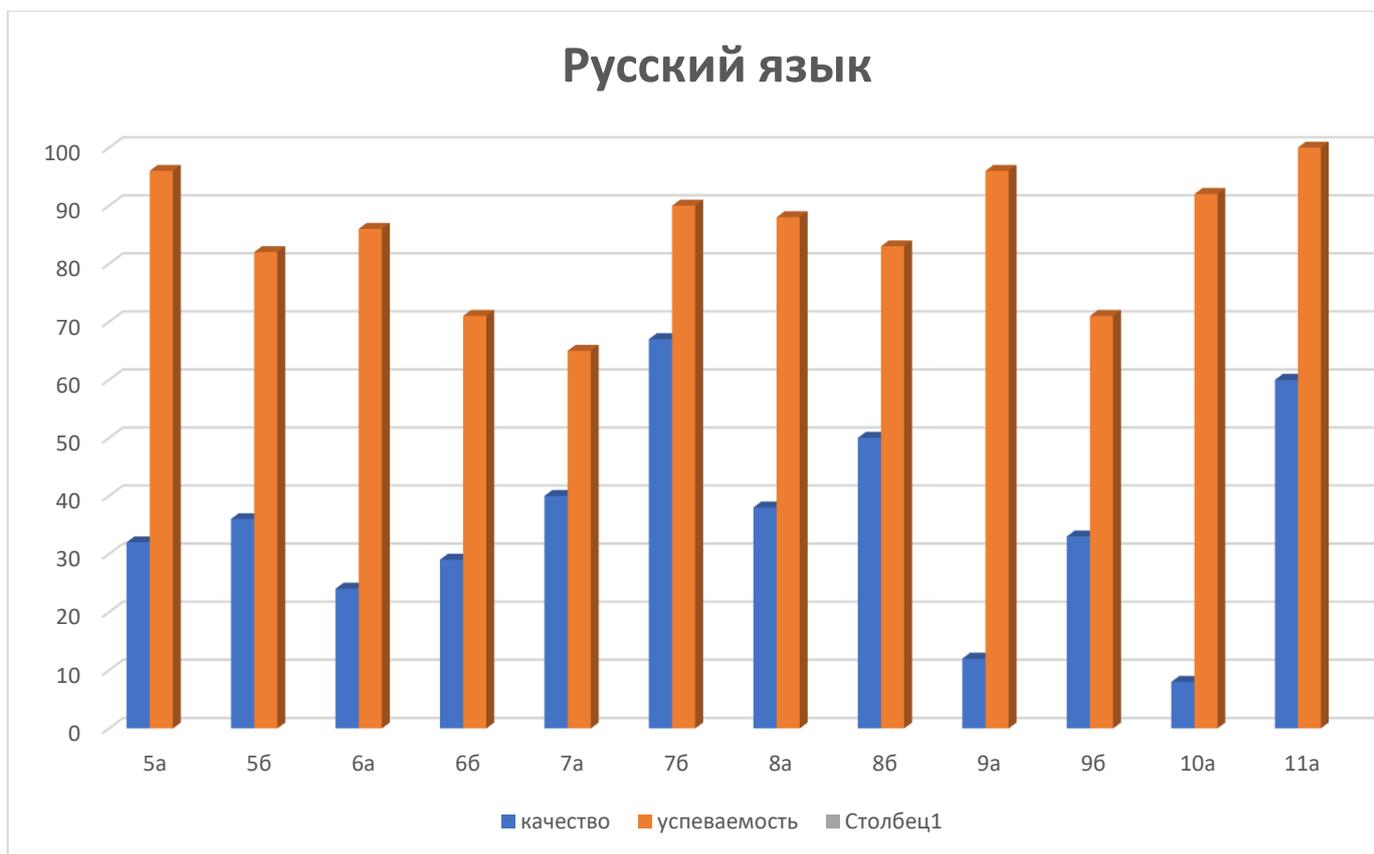
Форма проведения: контрольные диктанты по русскому языку

В целях системного контроля за уровнем учебных достижений учащихся 5-11 классов, усвоения программного материала и выполнения требований общеобразовательного стандарта в конце третьего триместра 2023-2024 учебного года проведены итоговые контрольные диктанты по русскому языку.

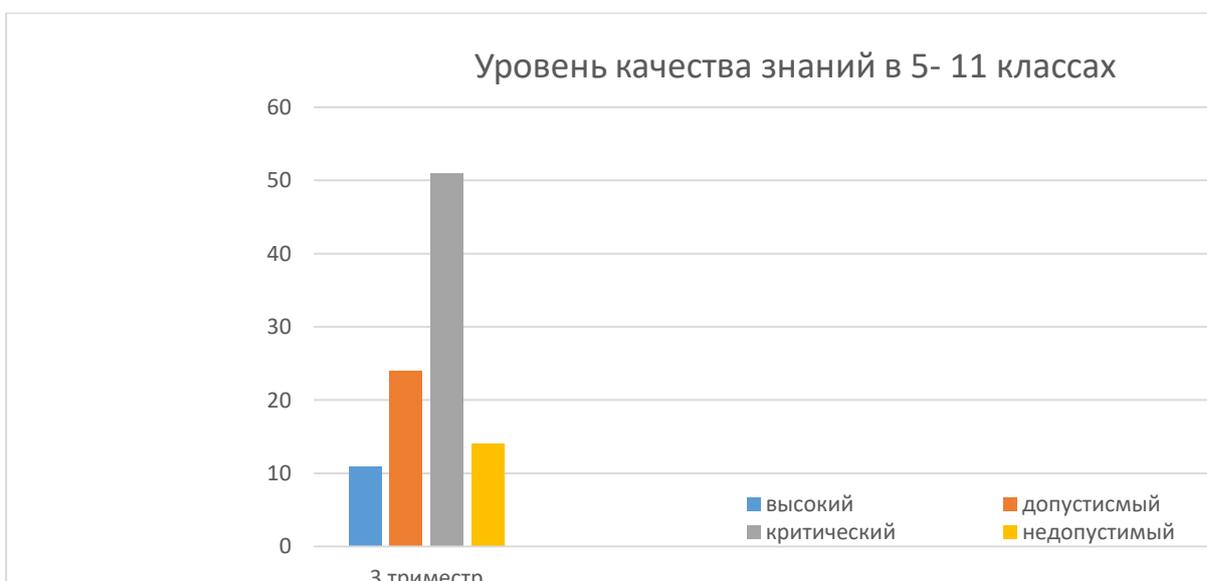
Диагностика проводилась по контрольно– измерительным материалам рабочих программ педагогов.

По результатам диагностического среза выявлено, что средний процент успеваемости составил 83%, что на шесть процентов меньше, чем по итогам предыдущего учебного года.

Средний процент качества знаний – 34%, что на два процента меньше, чем по итогам 2022-2023 учебного года.



11 % учеников выполнили работы на высоком уровне, 24 % учащихся на допустимом уровне, 51% учащихся на критическом уровне, 14% учеников выполнили работу на недопустимом уровне.



Анализ ВПР
Анализ ВПР по истории

Учитель:	Класс	Дата	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Подтвердили или триместровую оценку	Получили оценку ниже оценки за триместр	Получили оценку выше триместровой	Качество знаний %	Успеваемость %
Займиоров К.В.	11 А	13.03.2024	3	7	8	1	14	4	1	53	95
Займиоров К.В.	7 Б	17.04.2024	3	11	9	1	19	3	2	58	96
Коренева Г.А.	6А	23.04.2024	0	5	18	3	13	12	1	19	88
Займиоров К.В.	5 А	16.04.2023	1	9	11	0	15	6	0	48	100
Займиоров К.В.	5 Б	16.04.2023	5	13	6	3	22	3	2	67	89

Задания, вызвавшие наибольшее затруднение в 11 классе:

- № 9
- № 10
- № 11

Задания 10-11 являлись альтернативными. Они проверяли знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами в рамках регионального компонента. На удивление, относительно не сложные альтернативные задания для 11 класса, обучающиеся выполнили наименее успешно в рамках данной работы. Касательно всей работы можно сделать следующие выводы:

1. Историю России учащиеся знают лучше, чем Мировую историю.
2. Знание исторических источников и архитектурных памятников региона находится на недостаточном уровне.
3. Низкий уровень знаний по памятникам культуры и их авторам.
4. Отсутствие развитого навыка формулировать свое мнение по поводу происходящих событий и формулировать положения, содержащие причинно - следственные связи.

Планируемая коррекционная работа (формы, методы):

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.
4. Использовать на уроках чаще задания, которые требуют сформулировать и выделить причинно-следственные связи.
5. Уделять больше внимания на изучение регионального компонента.

Задания, вызвавшие наибольшее затруднение в 7 классе:

№ 3

№ 6

№ 7

Задания 6-7 проверяли знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. Задание 3 проверяло причинно-следственные связи. Касательно всей работы можно сделать следующие выводы:

1. Историю России учащиеся знают лучше, чем Мировую историю.
2. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на недостаточном уровне.
3. Низкий уровень знаний географических объектов.
4. Отсутствие развитого навыка формулировать свое мнение по поводу происходящих событий и формулировать положения, содержащие причинно - следственные связи.

Планируемая коррекционная работа (формы, методы):

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.
4. Использовать на уроках чаще задания, которые требуют сформулировать и выделить причинно-следственные связи.
5. Уделять больше внимания на изучение регионального компонента.

Анализ результатов работы в 6А классе.

Максимальный бал за работу получил Медведев Е.(11 б), минимальный Атоян Валерия (2б)

Выводы:

1. Учащиеся справились с работой слабо.
2. Работа показала, что учащиеся плохо владеют теоретическим материалом, плохо знают события всеобщей истории, не умеют работать с исторической картой, не знают исторических деятелей.
3. В 8 задании не умеют извлекать информацию из иллюстративного материала, письменного формулировать собственные суждения

Причины несоответствия результатов ВПР и оценок за 2 триместр:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки полученного ответа и его проверки;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течении четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.
- Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий)

Рекомендации:

1. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.
2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
3. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторических явлений.
4. Совершенствовать навыки работы с картой, иллюстративным материалом.

Задания, вызвавшие наибольшее затруднение в 5 классах:

№ 5

№ 6

Задание 5 являлось альтернативным. Оно проверяло знания географических объектов и событий. Данную информацию обучающиеся могли получить только при самостоятельном изучении материала, на занятиях «разговоры о важном». Касательно всей работы можно сделать следующие выводы:

1. Историю Древнего Рима, Древней Греции, Древнего Египта учащиеся знают лучше, чем историю остальных государств Древнего мира.
2. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на недостаточном уровне.
3. Низкий уровень знаний по памятникам культуры.
4. Отсутствие развитого навыка формулировать свое мнение по поводу происходящих событий и формулировать положения, содержащие причинно - следственные связи.

Планируемая коррекционная работа (формы, методы):

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.
4. Использовать на уроках чаще задания, которые требуют сформулировать и выделить причинно-следственные связи.
5. Уделять больше внимания на изучение Великой Отечественной войны в рамках курса «разговоры о важном».

Анализ ВПР по русскому языку

Учитель:	Класс	Дата	Н а « 5 »	Н а « 4 »	Н а « 3 »	Н а « 2 »	Подтвер дили тримест ровую оценку	Полу чили оценк у ниже оценк и за триместр	Получил и оценку выше тримест ровой	Каче ство знани й %	Успевае мость %
Руколеева В.В.	5А	19.03.2024	1	6	15	2	16	8	0	29	92
Руколеева В.В.	5Б	19.03.2024	2	8	17	3	21	9	0	33	90
			3	14	32	5					
Ачильдиева Н.В.	6А	20.03.2024	2	3	17	3	15	11	0	20	88
Ачильдиева Н.В.	6Б	20.03.2024	1	5	18	3	14	11	2	22	89
			3	8	35	6					
Руколеева В.В.	7А	21.03.2024	0	5	11	2	16	2	0	28	89
Бактыбеккызы Дилбар	7Б	21.03.2024	0	5	10	4	5	14	0	26	79
			0	10	21	6					
Руколеева В.В.	8А	20.03.2024	2	12	12	2	21	6	1	50	93
Бактыбеккызы Дилбар	8Б	20.03.2024	0	7	6	2	11	3	1	47	87
			2	19	18	4					

Задания, вызвавшие наибольшее затруднение в 5 классах:

№ 1 (осложнённое списывание)

№ 5 (предложения с прямой речью)

№ 10 (тип речи)

Планируемая коррекционная работа:

- 1) повторить условия постановки тире между подлежащим и сказуемым, закрепить правило через составление схем;
- 2) повторить правописание проверяемых и непроверяемых гласных при помощи сигнальных карточек и физминутки;
- 3) повторить условия постановки запятых в предложениях с прямой речью, закрепить правило через составление схем;
- 4) проводить ежедневную словарную работу на уроках;
- 5) на уроках систематически проводить мониторинг по выявлению пробелов в знаниях.

Задания, вызвавшие наибольшее затруднение в 6 классах:

Основные ошибки были допущены в заданиях с морфологическим разбором (1 вариант – разбор глагола), грамматикой (6), обращениями и лексической (работа с текстом).

Планируемая коррекционная работа:

- 6) научить производить морфологический анализ;
- 7) повторить виды орфограмм;
- 8) повторить условия постановки запятых в сложных предложениях. Закрепить правила через составление схем;
- 9) проводить ежедневную словарную работу на уроках;
- 10) на уроках систематически проводить мониторинг по выявлению пробелов в знаниях.

Задания, вызвавшие наибольшее затруднение в 7 классах:

Задание 2 (к1,к2,к3) разборы разных видов.

Задание 5. Неправильно поставили ударение.

Задание 14. Не владеют анализом пословиц.

Планируемая коррекционная работа (формы, методы):

1. Научить обучающихся не путать морфемный и морфологический разборы.
2. Чаще давать обучающимся осложнённое списывание.
3. Повторять с обучающимися правильное произношение слов на каждом уроке.
4. Расширять кругозор обучающихся, анализируя значения пословиц.

Задания, вызвавшие наибольшее затруднение в 8 классах:

Задание 2 (к1,к2,к3) разборы разных видов.

Задание 3. Правописание НЕ с разными частями речи.

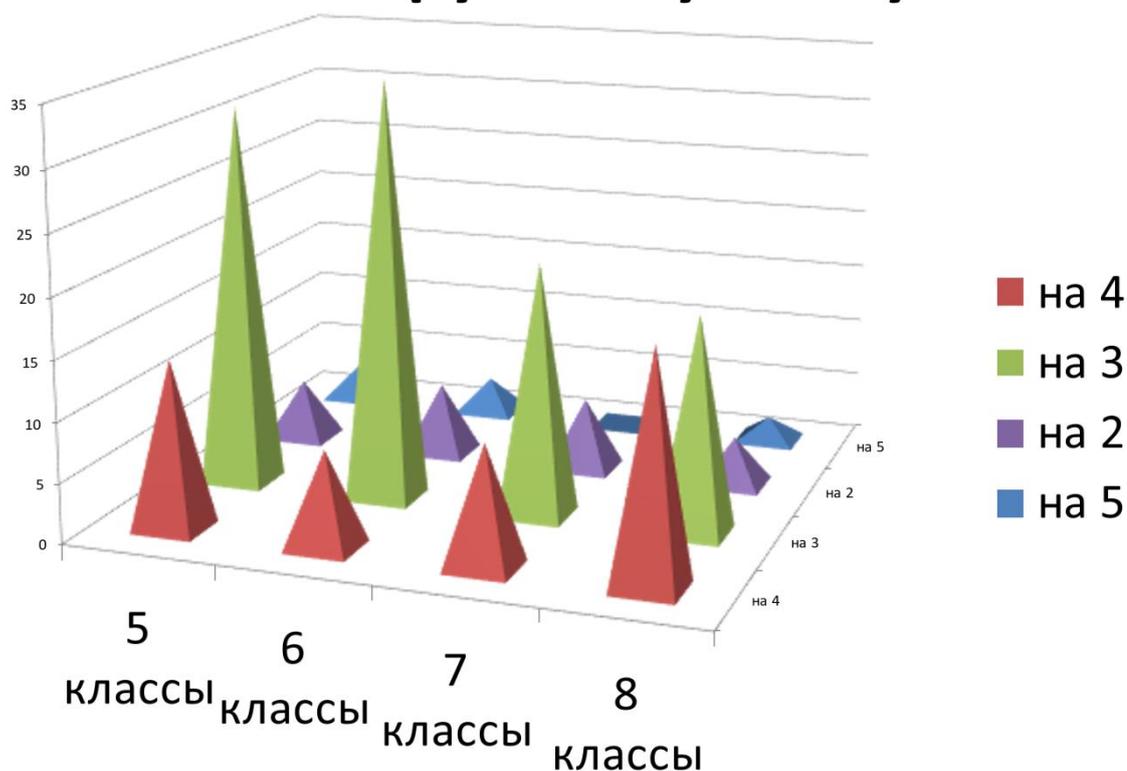
Задание 4. Правописание Н и НН.

Планируемая коррекционная работа (формы, методы):

1. На уроках систематически проводить мониторинг по выявлению пробелов в знаниях.

2. Повторить правописание Н и НН в различных частях речи при помощи специального алгоритма и индивидуальных карточек.
3. Повторить с обучающимся правописание НЕ с различными частями речи при помощи сигнальных карточек и физминуток.
4. Использовать на уроках чаще задания, которые требуют сформулировать и выделить причинно-следственные связи.

ВПР по русскому языку



Анализ ВПР по обществознанию

Учитель:	Класс	Дата	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Подтвердили третью оценку	Получили оценку ниже и за триместр	Получили оценку выше триместровой	Качество знаний %	Успеваемость %	Средний балл
Коренева Г.А.	6 Б	23.04.2024г.	1	6	14	0	14	6	1	33	100	3,3
Коренева Г.А.	8А	12.04.2024г.	1	9	15	2	16	11	0	37	93	3,2

Анализ результатов работы в 6 б классе.

Максимальный бал за работу получила Сороколат Мария (18 б), минимальный - Васюра Андрей (7б), Котляров

Эдуард (7 б.)

Выводы:

4. Учащиеся справились с работой удовлетворительно.
5. Учащиеся хорошо справились с заданиями: 1, 2, 4, 6, 7 тестовые задания, составление рассказа о себе, знание сфер жизни общества, работа с иллюстрациями.
6. Наибольшие трудности вызвали задания: 3; 5, 8 : анализ графической информации, объяснение высказывания и написание рассказа с предложенными понятиями.

Причины несоответствия результатов ВПР и оценок за 2 триместр:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки полученного ответа и его проверки;

- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течении четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.

- Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.

- индивидуальные особенности некоторых учащихся (медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий)

- Итоговая оценка за триместр выставляется как среднее арифметическое, при оценке 3,5 ребенок получает 4. При выставлении оценок за ВПР другие критерии, дети, не добравшие один балл имеют оценку 3.

Рекомендации:

1. Для улучшения результатов по ВПР чаще использовать задания ВПР на уроках.
2. Учитывать работу с графической информацией.
3. Работать над формированием умения правильно формулировать свои выводы и суждения.

Анализ результатов работы в 8 А классе.

Максимальный бал за работу получил Сипягин Роман (19 б), минимальный - ОсиповаАделя (2 б.) и Проскуряков Максим (3 б).

Выводы:

1. Учащиеся справились с работой удовлетворительно.

2. Учащиеся хорошо справились с заданиями: 1; 4, 5, 8., тестовые задания, задания с социальнозначимой информацией, задание на знание уровней образования

3. Наибольшие трудности вызвали задания: 3; 6, 7 : анализ графической информации, объяснение высказывания и задача по финансовой грамотности.

Причины несоответствия результатов ВПР и оценок за 2 триместр:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки полученного ответа и его проверки;

- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течении четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.

- Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться. (Осипова А., Проскуряков М.)

- индивидуальные особенности некоторых учащихся (медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).(Гейдарова Э., Кузнецова В.)

Рекомендации:

1. Для улучшения результатов по ВПР чаще использовать задания ВПР на уроках.

2. Учитывать работу с графической информацией.

3. Работать над формированием умения правильно формулировать свои выводы и суждения.

АНАЛИЗ ГИА (ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ)

Сопоставительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку учащихся 9-ых классов (учитель В.В. Руколеева)

	Работу выполнили	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% успеваемости	% качества	Средняя отметка
Март 2024	57	0	13	32	12	79	23	3
07.12.2023	52	1	10	24	18	65	21	3

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Количество учеников, выполнивших задание безошибочно в марте 2024	Количество учеников, выполнивших задание безошибочно в декабре 2023
2	Синтаксический анализ предложений	5	4
3	Синтаксический анализ предложений	4	3
4	Пунктуационный анализ предложений	13	16
5	Пунктуационный анализ предложений	16	10
6	Орфографический анализ	12	4
7	Орфографический анализ	14	9
8	Основные грамматические нормы	7	5
9	Синтаксический анализ словосочетания	45	17
10	Смысловой анализ текста	33	15
11	Анализ средств выразительности	19	11
12	Лексический анализ	27	10

Задания с развёрнутыми ответами

Изложение	
Проверяемые умения	Количество успешно справившихся учеников в марте 2024
Умение передавать основное содержание текста, отразив все микротемы	42
Умение применять приёмы сжатия текста	38
Умение логично и последовательно излагать мысли	34
Умение избегать фактических ошибок в изложении материала	50
Сочинение	
Умение толковать значение слова или смысла фрагмента текста	45
Умение логично применять абзацное членение текста	34
Умение избегать ошибок в построении текста с точки зрения композиционной стройности и завершенности	31
Умение приводить аргументы (ученик привёл два аргумента)	46

Сопоставительный анализ репетиционных экзаменов по русскому языку (в марте 2024 года и в декабре 2023) года показал, что качество знаний повысилось на 2%, успеваемость – на 14 %, все задания тестовой части обучающиеся стали выполнять лучше. Заданиями, вызывающими наибольшее затруднение, остаются 2, 6, 3, 8. Сократилось количество обучающихся, не приступивших к написанию сочинения или изложения. В марте 2024 года лишь Теберекоев П. не приступил к выполнению творческой части, а в декабре 2023 таких учеников было 12.

На неудовлетворительном уровне справились с экзаменационной работой следующие обучающиеся: Аксентьев Б., Демидов А., Кшуманёва К., Юршин Г., Стрюковская В., Морев М., Ленский В., Смирнова Е., Комиссаров В., Слякова А., Теберекоев П., Анохин.

Причиной низкого уровня знаний у учащихся является недобросовестное отношение к выполнению домашнего задания, отсутствие мотивации к обучению, пропуски уроков и консультаций по неважной причине.

Формы планируемой коррекционной работы:

- 1.Продолжать подготовку учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
- 2.Учить рационально использовать время при выполнении работы.
- 3.Проводить помимо основных консультаций индивидуальные занятия с обучающимися, выполнившими тренировочную работу на недопустимом уровне.

**Анализ результатов пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе
2023-2024 учебный год(учитель Жданова П.Е.)**

21 марта 2024 г. состоялся пробный экзамен по русскому языку в 11 классе, в котором приняли участие 29 из 30 обучающихся. Средний балл составил 44. Ученики показали разные результаты: количество баллов, набранных ими, колеблется от 7 (Томич В.) до 81 (Коновалова П.).

Количество учащихся, показавших результат от 0 до 39 баллов – 12 человек (Томич В., Францев И., Францев Ф., Матрашилов М., Волкова П., Шмидт К., Сысоев Д., Мишарин А., Букатина У., Дмитриева Н., Попова В., Кушаков А.), от 40 до 69 баллов – 13 человек, что свидетельствует о среднем уровне подготовки к итоговой аттестации. Высокий балл получили следующие обучающиеся: Коновалова В. (81), Базеева Ж. (77), Фомичева Д. (75), Собянина В. (72).

Анализ выполнения заданий с кратким ответом (задания №1-26) позволил выявить уровень подготовки учащихся 11 класса:

Проверяемые умения	Количество успешно справившихся учеников
1- выбор подходящего слова для связи предложений	17
2-определение лексического значения слова	13
3 –понимание главной информации текста	6
4 - по орфоэпии	7
5 – паронимы	11
6- по лексике	18

7 – грамматические ошибки в образовании формы слова	11
8- соотнесение грамматических ошибок с примером, макс. к. баллов (2)	4- 2б., 8- 1б., 17 – 0б
9-15 – орфография, 16-21- пунктуация	15
22 – соответствие предложений содержанию текста	7
23 – определение типов речи	12
24- по лексике	13
25 - средства связи предложений в текст	5
26- средства выразительности речи, макс. количество баллов (4)	7 - 3б, 5 - 2б, 3 - 1б., 14 - 0б.

Данные сведения позволяют сделать вывод, что заданиями, вызвавшими наибольшее затруднение, являются следующие:

3 – понимание главной информации текста; 4 – по орфоэпии; 8 – соотнесение грамматических ошибок с примером; 22 – соответствие предложений содержанию текста; 25 – средства связи предложений в тексте; 26 – средства выразительности.

Анализ результатов выполнения задания №27 (сочинение-рассуждение) показал, что большинство выпускников владеют навыком написания сочинения-рассуждения, умеют определять проблематику текстов, аргументировать авторскую позицию, приводить примеры, однако около половины учащихся не соблюдает четкость структуры сочинения. Обучающиеся, не приступившие к написанию сочинения: Томич В., Кушаков А.

Анализ тренировочного тестирования в форме ОГЭ по обществознанию в 9 классах (учитель истории и обществознания Коренева Г.А.)

В марте 2024 года в МБОУ «СОШ №4 имени В.В.Бианки» было проведено тренировочное тестирование по обществознанию в форме ОГЭ. Всего в тестировании принимало участие 29 человек (платно) и 7 человек (бесплатно)

Количество заданий — 24, которые включают в себя задания с развёрнутым ответом: задания на работу с обществоведческими понятиями, вопросы по финансовой грамотности и на работу со статистической информацией. 16 заданий с кратким ответом; 8 заданий с развёрнутым ответом.

Максимальное количество баллов – 35б., минимальное -14б.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут), работа была представлена в 3 вариантах.

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников.

Каждое задание направлено на проверку определенных знаний и умений.

Экзаменационная работа ОГЭ по обществознанию в 2023 году включает в себя 24 задания.

Проверка работ выявила, что учащиеся по-прежнему плохо справляются с заданиями №1,5, 6. Лучше стали справляться с заданием 12, большинство полностью или частично выполняют задание 21. Тестовую часть КИМа учащиеся выполняют лучше, чем с развернутым ответом, это обусловлено тем, что задания все базового уровня сложности.

Основные ошибки при выполнении заданий с развернутым ответом: не доведение ответа до конца, т.е. не приводятся примеры, либо не соблюдается их количество в соответствии с заданием (меньше, чем требуется), ответы неполные. Ошибки также возникают вследствие того, что девятиклассники не вникают в суть вопроса, не представляют ситуацию, не понимают смысл вопроса. Большинство учащихся не умеют рассуждать, строить собственные суждения, имеют узкий кругозор знаний (ограниченный материалом учебника) и оперируют небольшим словарным запасом.

По итогам проверки учащиеся получили следующие оценки:

«5» -0

«4» -5

«3»-16

«2» -15

Обучающиеся Кравчук, Крашенников Р., Могильникова К., Пятёрников Р. Хорошилова А. - набрали от 20 до 23 баллов, что говорит о потенциальной возможности увеличить их количество до 24 (оценка «4»).

Наибольшее количество баллов получил: Почеревина К. 29 б..

Наименьшее количество баллов получил: Аксентьев Б. 7 б.

Анализируя результаты ОГЭ в 9 классах, можно сделать **вывод**, что результаты остаются низкими, но количество баллов набранных учащимися растет, увеличилось количество четверок. Причиной низкого уровня знаний у учащихся является недобросовестное отношение к выполнению домашнего задания большинством учащихся, отсутствием мотивации к учению, пропусков уроков и консультаций по неуважительной причине.

Рекомендовано:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.

2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.

5. Развивать умение составлять план–ответ по тексту, умение работать с обществоведческими понятиями. Находить в тексте ключевые понятия, приводить примеры, используя обществоведческие знания

6. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

7. Продолжить работу по заполнению бланков.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в 11 классе

2023-2024 учебный год(учитель К.В.Займидоров)

19 марта 2024 г. состоялся пробный экзамен по обществознанию в 11 классе, в котором приняли участие 8 из 30 обучающихся. Средний балл составил 52.4, что на 14 баллов выше, чем средний балл, полученный на пробном экзамене в прошлом году. Ученики показали разные результаты: количество баллов, набранных ими, колеблется от 34 (Недобежкин С.) до 86 (Коновалова В.).

Количество учащихся, показавших результат от 0 до 41 баллов - 1 человек, от 42 до 57 баллов – 5 человек и от 58 до 70 баллов – 1 человека, от 70 баллов и выше – 1 человек, что свидетельствует о среднем уровне подготовки основной массы учеников к итоговой аттестации. Высокий балл получили следующие обучающиеся: Коновалова Виктория.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом (задания №1-16) позволил выявить уровень подготовки учащихся 11 класса по обществознанию:

Проверяемые умения	Количество успешно справившихся учеников
1 - Соотнесение видовых понятий с родовыми	2
2 - Человек и общество	8
3 - Человек и общество	3
4 - Человек и общество	6
5 - Экономика	6
6 - Экономика	4
7 - Экономика	6
8 - Социальные отношения	6
9 - Социальные отношения	8
10 - Политика	8
11 - Политика	2
12 - Конституция РФ	1
13 - Политика	2
14 - Право	2
15 - Право	3
16 - Причинно-следственные связи социальных объектов и процессов	4

Данные сведения позволяют сделать вывод, что заданиями, вызвавшими наибольшее затруднение, являются следующие:

Анализ результатов выполнения заданий №3, №11, №13 (конституционные полномочия органов власти РФ, социологические и философские основы познания общества, задание-задача) показал, что большинство выпускников владеют навыком выполнения заданий данного типа, но почти половина учащихся не в состоянии выполнить данные задания из-за практически полного отсутствия знаний по данным блокам. В целом учащиеся показали результаты, немного превышающие средние результаты пробных экзаменов по стране.

Анализ результатов пробного ЕГЭ по литературе в 11 классе

2023-2024 учебный год (учитель Жданова П.Е.)

11 марта 2024 г. состоялся пробный экзамен по литературе в 11 классе, в котором приняли участие 4 из 30 обучающихся. Средний балл составил 30,75. Ученики показали разные результаты: количество баллов, набранных ими, колеблется от 16 (Букатина У.) до 54 (Петренко С.).

Количество учащихся, показавших результат от 0 до 30 баллов – 2 человека (Букатина У., Корнеева А.), от 31 до 62 – 2 человека (Фомичёва Д., Петренко С.) от 63 до 100 баллов – 0 человек, что свидетельствует о низком уровне подготовки к итоговой аттестации.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом (задания №1-3, 6-8) позволил выявить уровень подготовки учащихся 11 класса:

Проверяемые умения	Количество успешно справившихся учеников
1- вопрос на знание содержания произведения	2
2- соотнесение персонажа и его характеристики	2
3 – знание средств выразительности и жанров литературы	1
6 – знание стихосложения	1
7 – тип рифмовки	1
8 – средства выразительности	1

Данные сведения позволяют сделать вывод, что заданиями, вызвавшими наибольшее затруднение, являются следующие:

3 – знание средств выразительности и жанров литературы, 6 – знание стихосложения, 7 – тип рифмовки, 8 – средства выразительности.

Анализ результатов выполнения заданий № 4, 5, 9, 10, 11 (развернутые ответы с элементами анализа, ответы с приведением аналогичного примера из произведения другого автора, сочинение на заданную тему) показал, что выпускники на среднем уровне владеют навыком написания анализа текста и рассуждения с элементами анализа, не все из них способны привести аргументы и примеры из других произведений. Учащиеся Букатина У. и Корнеева А. не набрали количество баллов для достижения допустимого порога, что говорит об общей низкой подготовленности выпускников.

Результативность образовательной деятельности

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости учителей МО гуманитарного цикла с учетом всех преподаваемых предметов

ФИО	Успеваемость на конец 1 триместра 2023-2024 уч. года	Качество знаний на конец 1 триместра 2023-2024 уч. года	Успеваемость на конец 2023-2024 уч. года (%)	Качество знаний на конец 2023-2024 уч. года (%)
Озорнина Майя Михайловна	100%	72%	99	73
Тупикова Елена Михайловна	100%	53%	100	52
Яковенко Татьяна Сергеевна	100%	57%	100	56
Руколеева Вера Владимировна	100%	48,5%	100	43
Коренева Галина Анатольевна	100%	53,6%	100	52,5
Займидоров Константин Валерьевич	100%	73,7%	100	75,6

Жданова Полина Евгеньевна	-%	-%	100	77
------------------------------	----	----	-----	----

В октябре в школе были проведены предметные олимпиады, позволившие выявить одаренных детей. В предметных олимпиадах принимали участие все классы, учитывалось желание детей; уровень сложности знаний соответствовал возрасту и степени подготовленности учащихся. Участниками городских олимпиад стали победители и призеры школьного этапа.

В 2023-2024 уч. году наблюдалась положительная динамика вовлечения учеников в конкурсы, связанные с предметами гуманитарного цикла.

Участие учеников под руководством учителей МО гуманитарного цикла в творческих конкурсах различного уровня в 2023-2024 учебном году

№ п/п	ФИО учителя	Название конкурса	ФИ участников	Результат
1	Руколеева В.В.	ВКС	Танана А Сипягин Р. Карабидович Э. Чертова Л.	3 место 2 место Участник участник
2	Руколеева В.В.	Городской конкурс чтецов «Прекрасен наш союз»	Дударева С. Чертова Л. Кузнецова В. Рожнова М. Фельдман Д. Зимица Д.	1 место Участие Участие 1 место Участие участие
3	Руколеева В.В.	Краевой конкурс «Невыдуманные истории про Новый год»	Морозова Д. Сипягин Р. Гончарова К.	Участие 3 место участие
4	Руколеева В.В.	«Мой край для меня – это Родина»	Дударева С. Чертова Л. Сипягин Р. Почеревина К.	Участие Участие 1 место участие
5	Руколеева В.В.	Краевой конкурс «Поэтическая площадь»	Карабидович Э. Дударева С.	1 место 3 место
6	Руколеева В.В.	Конкурс мини-сочинений ко Дню народного единства	Сипягин Р. Князева К.	Ожидание результатов
7	Руколеева В.В.	Шукшинские чтения	Дударева С. Шарипов В.	3 место 3 место
8	Руколеева В.В.	Краевой конкурс «Здесь Родины моей начало»	Руколеева В. Дударева С.	Участие 3 место
9	Руколеева В.В.	Всероссийский конкурс «Поющий лес»	Почеревина К. Антонова А. Чертова Л. Дударева С.	Участие участие 3 место

			Сысоева Е. Карабидович Э. Гейдарова Э.	Участие участие Специальный диплом
10	Руколеева В.В.	Краевой конкурс «Заговори, чтоб я тебя увидел...»	Почеревина К. Антонова А. Чертова Л. Танана А. Гончарова К.	3 место Участие Участие 2 место участие
11	Руколеева В.В.	Краевой конкурс «Мой Шукшин»	Сипягин Р. Танана А.	1 место 1 место
12	Руколеева В.В.	Международный конкурс чтецов «Союз волшебных звуков, чувств и дум», посвященного 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина	Танана А. Гончарова К.	Участие
13	Руколеева В.В.	Краевой конкурс, посвящённый Герману Титову	Сипягин Р. Руколеева В. Чертова Л. Сысоева Е. Карабидович Э.	Участие
14	Руколеева В.В.	Краевой конкурс «Городские истории»	Чертова Л.	Ожидание результатов
15	Займидоров К.В.	Олимпиада школьников Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	Сатлаева Полина (История) Коновалова Виктория (Право, Обществознание) Ананьев Михаил (История) Шестакова Юлия (История) Полубечко Арина (История)	Ожидание результата
16	Займидоров К.В.	Всероссийский форум талантливой молодёжи и их наставников «Золотой резерв России» РАНХиГС	Коновалова Виктория выступление	Участие
17	Займидоров К.В.	Исторический калейдоскоп	Сатлаева Полина Ананьев Михаил Шестакова Юлия Полубечко Арина	Призер Участие Участие Участие
18	Тупикова Е.М.	Городской лингвистический конкурс среди 5-х классов	Хлопков Н., Колесников А. -	Участие участие
19	Тупикова Е.М.	Международный конкурс переводов рассказов В.М. Шукшина	Базеева Ж. -	III место
	Займидоров К.В.	«Высшая проба» НИУ ВШЭ	Сатлаева Полина,	Призёр

20			11А (история) Коновалова Виктория, 11А (обществознание)	Призёр
21	Займидоров К.В.	Городской конкурс «Историограф»	Сатлева Полина, 11 А Ананьев Михаил, 10А Шестакова Юлия, 10А Полубечко Арина, 10 А	Призёр Сертификат Сертификат Сертификат
22	Займидоров К.В.	Всероссийская олимпиада УрФУ «Изумруд»	Шестакова Юлия (обществознание)	Призер
23	Займидоров К.В.	Всероссийская олимпиада школьников ТГУ «ОРМО»	Ананьев Михаил, 10а (история) Сатлева Полина, 10а (право)	Призер Призер
24	Займидоров К.В.	Всероссийская олимпиада школьников РАНХиГС	Сатлева Полина, 11а (история)	Призер Призер
25	Займидоров К.В.	Всероссийская олимпиада школьников СПбГУ	Полубечко Арина, 10а (история)	Призёр
26	Тупикова Е.М.	• Городской фестиваль иностраных языков	1. Базеева Ж. - 2. Соколов М. -	I место II место
27	Тупикова Е.М.	Городской конкурс переводчиков	1. Карташова С	участие
28	Тупикова Е.М.	Всероссийская олимпиада по английскому языку "К ЕГЭ готов!"	Базеева Ж. - Соколов М. -	II место II место
29	Тупикова Е.М.	Конкурс презентаций на английском языке "Семья - душа нашей страны".	Базеева Ж	итога пока нет
30	Коренева Г.А.	Общественный марафон	Антонова А. Слободчуков К. Крашенинников Р. Хорошилова А. Хорошилова Е.	участие
Участие педагогов				
1	Озорнина М.М	Международный фонетический конкурс на английском и немецком языках «Волшебная страна звуков»		Благодарствен ное письмо Бийск, 2023
2	Озорнина М.М	Руководитель подготовки учащихся к международному конкурсу (указано в дипломе) «Englishcrossword-2024»		Диплом у ученика за 21.02.2024
3	Яковенко Т.С.	Учитель года		Участие
4	Ачильдиева Н.В.	Дебют		участие

Результативность участия школьников под руководством учителей МО
гуманитарного цикла в школьном этапе олимпиад 2023-2024 учебного года.
Список победителей

Предмет	Класс	ФИ участника
Русский язык, литература	5А	Зими́на Д.
	6А	Кузнецова В.
	7А	Рожнова М.
	8А	Сысоева Е.
	9А	Карабидович Э.
	10 А	Танана А.
	11 А	Базеева Ж.
История	5А	Хлопков Н.
	7Б	Печенина В.
	8А	Сипягин Р.
	10 А	Ананьев М.
	11 А	Базеева Ж.
Обществознание	7Б	Теряева А.
	8А	Сипягин Р.
	9Б	Антонова А.
	10 А	Шестакова Ю.
	11А	Коновалова В.
Английский язык	10А	Соколов М.
	11А	Базеева Ж.

Анализируя образовательную деятельность работы ШМО, можно отметить следующие аспекты:

1. Все учителя работали по федеральным рабочим программам.
2. Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней и была направлена на защиту прав и интересов обучающихся.
3. Учителя работали по комплектам учебников, допущенных и рекомендованных Министерством образования РФ к использованию в образовательном процессе с учетом федерального перечня.
4. МО продолжило работу по оптимизации учебно-воспитательного процесса, созданию условий для развития личности, способной адаптироваться в новых условиях жизни.

Проанализировав работу школьного МО предметов гуманитарного цикла, следует отметить, что методическая работа в 2023-2024 учебном году проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей как учеников, так и учителя. Большое внимание уделялось мониторингу качества образования. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через

индивидуальные консультации, внеклассную работу позволили повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что работа учителей гуманитарного цикла в 2023-2024 учебном году носила практический характер, соотносилась с общей методической темой школы и МО и была направлена на совершенствование профессионального мастерства.

Выводы:

Работу МО гуманитарного цикла можно признать удовлетворительной. Учителя МО применяли современные образовательные технологии, принимали участие в методической работе школы. Учитывая разный уровень качества знаний обучающихся, необходимо усилить дифференцированную работу и практическую направленность учебного процесса, активизировать работу со способными детьми, вести целенаправленную подготовку к олимпиадам, применяя задания, позволяющие расширить кругозор учащихся, выходящие за рамки школьной программы. Учителям рекомендовано активизировать участие в профессиональных конкурсах.

Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

- увеличение числа учащихся МБОУ «СОШ № 4 им. В.В. Бианки», являющихся победителями ВСОШ;
- увеличение числа педагогов, активно внедряющих в свою деятельность работу с образовательными платформами;
- систематическое проведение среди обучающихся мониторинга по различным направлениям функциональной грамотности;
- систематическую работу по повышению квалификации и самообразования педагогов.

Рекомендации:

- практиковать внедрение заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, в систему уроков, осуществлять мониторинг данной деятельности;
- планировать работу по изучению, освоению и внедрению в практику передового опыта других школ;
- планировать исследовательскую деятельность совместно с учащимися;
- уделять особое внимание внеклассной работе по предметам гуманитарного цикла;
- вести планомерную работу по подготовке учащихся к Всероссийской олимпиаде школьников.

Предложения по улучшению научно-методической работы ШМО

Перечень недостатков:

- в недостаточной степени реализована задача трансляции и обобщения опыта;
- недостаточное количество профессиональных конкурсов, в которых приняли участие педагоги ШМО;
- отсутствие профессиональных публикаций.

Предложения по организации работы в следующем учебном году:

- активизировать работу по формированию читательской грамотности;
- включить в содержание уроков практико-ориентированные задания (PISA и т.д.);
- продолжить работу по поиску олимпиад и конкурсов на бесплатной основе;

- проводить психологические тренинги по предотвращению профессионального выгорания с привлечением педагога-психолога;
- использовать новые диагностики, направленные на выявление склонностей и способностей учащихся к предметам гуманитарного цикла;
- проводить индивидуальные консультации с педагогами, не желающими заниматься вопросом трансляции и обобщения опыта;
- оказание методической поддержки со стороны коллег с высокой мотивацией к саморазвитию и руководителя ШМО.

Анализ подготовлен руководителем ШМО учителей гуманитарного цикла

Руколеевой В.В.

Обсуждён и утверждён на заседании ШМО 10.06.2024